

**To:** (10)(2e) e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Fri 10/9/2020 3:52:38 PM  
**Subject:** RE: (10)(2g)  
**Received:** Fri 10/9/2020 3:52:39 PM

Ha (10)(2e) op zich helder verhaal. Kunnen wij hiermee leven cq gaat ons dit geen problemen opleveren met mogelijk nieuwe tekorten die mogelijk zijn ontstaan? Zijn er wellicht verwachtingen gewekt door (10)(2e) door extra bij ze te bestellen? En komt (10)(2g) daarmee onbedoeld in de problemen? Of is er eigenlijk niets aan de hand voor (10)(2g) als ze de voorgestelde route bewandelen. Tot slot kan ik dit zo doorzetten naar (10)(2g)?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Datum:** vrijdag 09 okt. 2020 5:08 PM  
**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Kopie:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**Onderwerp:** (10)(2g)

Beste (10)(2e)

Ik heb deze week contact opgenomen met het ministerie van IenW en met het Landelijk Kantoor van de douane en informatie en uitleg gevraagd. Kort samengevat is de boodschap als volgt:

- ✓ De tijdelijke toestemming voor (10)(2g) en andere bedrijven (die ziet op de accijnsvrijstelling voor alcohol die op een andere manier is vermengd) wordt niet verlengd omdat er geen schaarste meer is van *alcohol* voor medische doeleinden. (10)(2g) is hier per brief op 27 augustus over geïnformeerd. Vanaf dat moment konden ze een vrijstellingsvergunning aanvragen onder de reguliere accijnswetgeving, dit duurt ongeveer acht weken. Ik kan uit de e-mail wisseling niet opmaken waarom (10)(2g) geen reguliere vrijstellingsvergunning heeft aangevraagd.

De tijdelijke toestemming voor het leveren van alcohol die is vermengd volgens de WHO-receptuur is overigens *wel* verlengd. (10)(2g) (en andere bedrijven) kunnen dus nog wel gebruik maken van die toestemming bij het leveren van alcohol, mits ze dus de WHO-receptuur volgen. Het ministerie van IenW heeft er wel voor gekozen – o.a. op verzoek van VWS – om de bestaande vrijstellingen (die tot 6 september liepen) voor het *gebruik van biociden* te verlengen met zes maanden tot 6 maart 2021. Eén van de redenen hiervoor was om er zeker van te zijn dat er de komende maanden genoeg productiecapaciteit is voor het maken van handdesinfectans.

Nadere toelichting van de Douane: In het begin van de crisis heeft de douane samen met VWS opgetrokken om de medische alcoholbranche te faciliteren voor de acute nood die op dat moment aanwezig was. Nu wij ruim een half jaar verder zijn is het moment gekomen dat elk ministerie weer haar eigen weg gaat vanwege de eigen specifieke taak. Want het feit blijft dat het 2 soorten wetgeving betreft van 2 verschillende ministeries met ieder een eigen doel, handhaving en risico's. Eén van de risico's is het fiscaal risico. Door het ontbreken van de normaal vereiste vrijstellingsvergunning van de afnemer weet de douane niet waar de alcohol uiteindelijk terecht komt. Daarbij geldt dat gedurende de hele periode beide ministeries benadrukt hebben dat een verleende vrijstelling belanghebbenden niet ontslaat van de eisen en verplichtingen ten aanzien van wet- en regelgeving van andere ministeries en

instanties.

**Ter achtergrond:**

- (10)(2g) heeft op 18 maart 2020 en op 8 april 2020 naar aanleiding van hun verzoek toestemming gekregen tot vrijstelling van accijns voor de levering van alcohol in verband met de productie en levering van handalcohol. In de brieven staat vermeld dat de vrijstellingen 6 maanden geldig zullen zijn.
- Het lokale belastingkantoor heeft (10)(2g) op 27 augustus 2020 laten weten dat de toestemming die ziet op de accijnsvrijstelling voor alcohol die op een andere manier is vermengd, niet wordt verlengd. Dit geldt voor alle bedrijven met een dergelijke vrijstelling. (10)(2g) kan, zoals gezegd, een vrijstellingsvergunning aanvragen onder de reguliere accijnswetgeving. Voor zover bekend heeft (10)(2g) dat tot op heden niet gedaan.
- De toestemming van de douane voor het leveren van alcohol die is vermengd volgens de WHO-receptuur wordt wel verlengd. Deze methode is (nog) niet wettelijk toegestaan, maar de douane heeft deze methode in deze bijzondere situatie aanvaardbaar geacht. Dit om het bedrijfsleven ter wille te zijn. Aangezien de douane naderhand heeft voorgesteld om deze methode (naar verwachting) per 1 januari 2021 in de accijnswetgeving op te nemen, vond de douane het niet wenselijk om voor de tussenliggende drie maanden de eerder verlengde toestemming voor deze WHO-receptuur in te trekken. Dat geldt zowel voor (10)(2g) als andere leveranciers.

**Kortom:** het kader van de wet- en regelgeving is helder. Het staat (10)(2g) vrij om gebruik te maken van de toestemming voor het receptuur van de WHO-formulering of een reguliere aanvraag in te dienen voor de andere toestemming. Bij vragen kunnen ze uiteraard bij de inspecteur van het belastingkantoor terecht.

Mocht je nog meer willen weten, dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet en een goed weekend,

(10)(2e)

(10)(2e)

Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

M (10)(2e)

E (10)(2e) @minvws.nl